

Analyse des projets										
Critères	5- totalement	4-note interm.	3-moyennement	2-note interm.	1-aucunement	non pond.	valeur	pondéré	Total non pond	Total pond.
ECONOMIE									17	14.2
1- le financement tient-il compte de la situation financière de la commune ?		4					4	1	4	
2- la conception du projet tient-elle compte des répercussions, effets indirects ?			3				3	1	3	
3- la majorité du projet profite-t-il concrètement à la population locale ?					1		1	1	1	
4- la majorité des coûts bénéficient-ils à l'économie locale et régionale ?			3				3	0.8	2.4	
5- les plus-values réalisées sont-elles réinvesties dans une perspective de dév durable ?					1		1	0.8	0.8	
6- a-t-on pris en compte une majorité d'impacts environnementaux (transports, matériaux..) et sociaux (conditions de production, santé...)?		4					4	0.6	2.4	
7- le projet est-il rentable ?					1		1	0.6	0.6	
									Valeur éco.	Valeur éco.
									9.71	8.11
SOCIAL									15	12.4
8- Y a-t-il des répercussions sur le marché du travail ?					1		1	1	1	
9- le projet satisfait-il réellement les besoins des destinataires selon l'objectif de base ?		5					5	1	5	
10- Y a-t-il participation des personnes concernées ?			3				3	0.8	2.4	
11- Y a-t-il concertation et consultation du public ?				2			2	0.8	1.6	
12- le projet contribue-t-il à augmenter l'autonomie, la responsabilité et la solidarité de la population ?		4					4	0.6	2.4	
									Valeur soc.	Valeur soc.
									12.00	9.92
ENVIRONNEMENT									10	8.6
13- Est-il tenu compte de la capacité de renouvellement des ressources utilisées ?					1		1	1	1	
14- les impacts écologiques en amont et en aval sont-ils connus ?		5					5	1	5	
15- le projet préserve-t-il les ressources nécessaires à la vie ?					1		1	0.8	0.8	
16- le projet constitue-t-il un progrès du point de vue écologique ?			3				3	0.6	1.8	
									Valeur env.	Valeur env.
									10.00	8.60

